



This petition has collected
119 signatures
using the online tools at iPetitions.com

Printed on 01-15-2012

Offener Brief an den FWF

About the petition

Offener Brief an den FWF zur Entwicklung der österreichischen Forschungsförderung

Sehr geehrter Univ. Prof. Dr. Christoph Kratky,
Sehr geehrte Mitglieder der Geschäftsleitung des FWF,
Sehr geehrte Mitglieder des Kuratoriums des FWF,

Die Forschungsförderung, d.h. die Möglichkeit über Forschungsprojekte intensiv sowohl an einer wissenschaftlichen Fragestellung als auch am eigenen wissenschaftlichen Werdegang arbeiten zu können, stellt für freie WissenschaftlerInnen, für UniversitätslektorInnen, für Post-Docs und Senior-Post-Docs eine wichtige und existentielle Ressource dar. Es ist uns bewusst, dass der FWF angehalten ist, die wissenschaftliche Qualität der Anträge zu prüfen und seine Vergabep Praxis danach zu richten. Mit Bestürzung stellen wir jedoch fest, dass sich die Praxis der Vergabe von Forschungsgeldern durch den FWF dramatisch zu Ungunsten bestimmter Gruppen an ForscherInnen verändert hat. Auf folgende Aspekte möchten wir insbesondere hinweisen:

„Nur die Qualität des Antrags zählt“. Dieses vom FWF selbst formulierte Prinzip entspricht nicht der Praxis des FWF. Weit über die Qualität des Antrags wird die wissenschaftliche Verankerung der Antragstellenden in einem ganz bestimmten wissenschaftlichen Milieu gestellt. Ausschlaggebendes Kriterium ist die Publikation in Peer-Reviewed Journals. Die Publikation in diesen primär us-amerikanischen und englischen Journalen setzt in der Regel Forschungsaufenthalte und damit ein bestimmtes Karrieremuster voraus. Nicht die Qualität des Antrags, sondern ein bestimmter, vom FWF als obligatorisch erachteter wissenschaftlicher Werdegang ist inzwischen bereits dafür ausschlaggebend, ob ein Antrag überhaupt der Begutachtung wert befunden wird.

Die Wissenschaft und ihre Lehre ist frei. (Artikel 17, Staatsgrundgesetz) Die Freiheit der Wissenschaft erfordert Unabhängigkeit, Nonkonformismus und keine Scheu, neue Denkwege einzuschlagen. Die Vergabep Praxis des FWF fördert gewollt oder ungewollt das Gegenteil, sie diszipliniert und vereinheitlicht wissenschaftliche Tätigkeit auf sehr spezifische Standards, ungeachtet der Tatsache, dass diese Standards selbst keineswegs einen Konsens darstellen, sondern aus den unterschiedlichsten wissenschaftlichen Perspektiven teilweise heftiger Kritik unterzogen wurden. So werden anstatt der Freiheit der Wissenschaft, der Konformismus und die vorauseilende Anpassung gefördert.

Die Unterzeichnenden fordern daher:

1. Es darf tatsächlich nur die Qualität des Antrags zählen. Insbesondere darf die Publikationstätigkeit in englischsprachigen Peer-Reviewed Journals keine obligatorische Voraussetzung für die Zuerkennung von Forschungsgeldern mehr darstellen.
2. Der wissenschaftliche Werdegang der AntragstellerInnen darf keiner normativen Begutachtung unterzogen werden. Unkonventionelle Lebensläufe sind ebenso zu akzeptieren wie traditionelle Karrieremuster.
3. Die Anträge sollen wahlweise in deutscher oder englischer Sprache eingereicht werden können.

Signatures

1. Name: Dr. Karl Reitter on Oct 22, 2011
Comments:

2. Name: Mag. Dr. Esther Hutfless, Wien on Nov 01, 2011
Comments:

3. Name: Alice Pechriggl on Nov 01, 2011
Comments:

4. Name: Elisabeth Schäfer on Nov 01, 2011
Comments:

5. Name: Anonymous on Nov 01, 2011
Comments:

6. Name: Andrea Brait on Nov 01, 2011
Comments:

7. Name: Mag. Dr. Irene Zavorsky on Nov 01, 2011
Comments:

8. Name: Julia Gohm-Lezuo on Nov 01, 2011
Comments:

9. Name: Dr.in Aurelia Weikert on Nov 01, 2011
Comments:

10. Name: Guenther Friesinger on Nov 01, 2011
Comments:

11. Name: Ruth Haselmair on Nov 01, 2011
Comments:

12. Name: Mag. Roman Widholm on Nov 01, 2011
Comments:

13. Name: MMag. Georg H. Gangl on Nov 01, 2011
Comments:

14. Name: Anonymous on Nov 01, 2011
Comments:

15. Name: Anonymous on Nov 01, 2011
Comments:

16. Name: Dr. Markus Mittmansgruber on Nov 01, 2011
Comments:

17. Name: Christine Weikert on Nov 01, 2011
Comments:

18. Name: Martin Birkner on Nov 01, 2011
Comments:
-
19. Name: Benjamin Opratko on Nov 01, 2011
Comments:
-
20. Name: Matthias Marschik on Nov 01, 2011
Comments:
-
21. Name: Markus Grass on Nov 02, 2011
Comments:
-
22. Name: Prof Raimund Karl on Nov 02, 2011
Comments:
-
23. Name: Dr. Leo Kühberger on Nov 02, 2011
Comments:
-
24. Name: Fahim Amir on Nov 02, 2011
Comments:
-
25. Name: Martin Bartenberger on Nov 02, 2011
Comments:
-
26. Name: Anonymous on Nov 02, 2011
Comments:
-
27. Name: Peter Melichar on Nov 02, 2011
Comments:
-
28. Name: Gerald Raunig on Nov 02, 2011
Comments:
-
29. Name: René Stessl on Nov 02, 2011
Comments:
-
30. Name: Alexander Fleischmann on Nov 02, 2011
Comments:
-
31. Name: Dr. Roland Atzmüller on Nov 02, 2011
Comments:
-
32. Name: Jakob Krameritsch on Nov 02, 2011
Comments:
-
33. Name: Univ.-Doz. Dr. Irene Bandhauer-Schöffmann on Nov 02, 2011
Comments:
-
34. Name: Clemens Christl on Nov 02, 2011
Comments:
-
35. Name: Ingolf Erler on Nov 02, 2011
Comments:
-
36. Name: Renée Winter on Nov 02, 2011

Comments:

-
37. Name: Anna-Maria Adaktylos on Nov 02, 2011
Comments:
-
38. Name: Steve Reding on Nov 02, 2011
Comments:
-
39. Name: Anonymous on Nov 02, 2011
Comments:
-
40. Name: Univ.-Doz. Dr. Marianne Nürnberger on Nov 02, 2011
Comments:
-
41. Name: Michael Aschauer on Nov 02, 2011
Comments:
-
42. Name: Martina I. Steiner on Nov 02, 2011
Comments:
-
43. Name: Kathrin Niedermoser on Nov 02, 2011
Comments:
-
44. Name: Anja Brunner on Nov 02, 2011
Comments:
-
45. Name: Helmut Peissl - COMMIT on Nov 02, 2011
Comments: Innovatives etsteht meist an den Rändern - dies gilt auch für die Forschung!
-
46. Name: Anonymous on Nov 02, 2011
Comments:
-
47. Name: Walther Moser on Nov 02, 2011
Comments:
-
48. Name: Georg Wilflinger on Nov 02, 2011
Comments:
-
49. Name: Mag. Manfred Kinzer on Nov 02, 2011
Comments:
-
50. Name: Robert Groß on Nov 02, 2011
Comments:
-
51. Name: Oliver Jagosch on Nov 02, 2011
Comments:
-
52. Name: Gernot Kampl on Nov 02, 2011
Comments:
-
53. Name: Christian Kravagna on Nov 02, 2011
Comments:
-
54. Name: Bettina on Nov 02, 2011
Comments:

-
55. Name: Petra Sußner on Nov 02, 2011
Comments:
-
56. Name: Dr.in Sabine Prokop on Nov 02, 2011
Comments:
-
57. Name: Ivana Perica on Nov 02, 2011
Comments:
-
58. Name: Univ.-Doz. Dr. Josef Berghold on Nov 02, 2011
Comments:
-
59. Name: Robert Suchar on Nov 02, 2011
Comments:
-
60. Name: Anonymous on Nov 02, 2011
Comments:
-
61. Name: Ruth Sonderegger on Nov 03, 2011
Comments:
-
62. Name: Ernst Lammer on Nov 03, 2011
Comments:
-
63. Name: Brigitte Entner on Nov 03, 2011
Comments:
-
64. Name: Dr. Johannes Köck on Nov 03, 2011
Comments:
-
65. Name: Gudrun Diestler on Nov 03, 2011
Comments:
-
66. Name: Johannes Jäger on Nov 03, 2011
Comments:
-
67. Name: Anonymous on Nov 03, 2011
Comments:
-
68. Name: Anonymous on Nov 03, 2011
Comments:
-
69. Name: Franz Martin Wimmer on Nov 03, 2011
Comments:
-
70. Name: Hanna Hacker on Nov 03, 2011
Comments:
-
71. Name: Anonymous on Nov 03, 2011
Comments:
-
72. Name: Dr. Bernd Bösel, MSc on Nov 04, 2011
Comments:
-

73. Name: Alexandra Haselmair on Nov 04, 2011
Comments:
-
74. Name: Anonymous on Nov 04, 2011
Comments:
-
75. Name: Franz Graf on Nov 04, 2011
Comments:
-
76. Name: Patricia Zuckerhut on Nov 04, 2011
Comments:
-
77. Name: Daniela Koweindl on Nov 04, 2011
Comments:
-
78. Name: Bernhard Weidinger on Nov 04, 2011
Comments: Nicht 100% d'accord, aber insgesamt tolle Initiative! Für Antrag vor CV und Publikationsliste, gegen die Gleichsetzung von Sichtbarkeit und „Exzellenz“, von peer-review und „Qualitätssicherung“, von Konformismus und (internationaler) „Konkurrenzfähigkeit“; gegen die Geringschätzung von Monographien und Sammelbänden; und generell für eine kritischere Haltung zu den gängigen Ranking-Indikatoren.
-
79. Name: Lisa Sigl on Nov 04, 2011
Comments:
-
80. Name: Ulrike Bach on Nov 05, 2011
Comments:
-
81. Name: Dr. Harald Wendelin on Nov 05, 2011
Comments:
-
82. Name: Veronica Futterknecht on Nov 05, 2011
Comments:
-
83. Name: Corinna Oesch on Nov 06, 2011
Comments:
-
84. Name: Gertrude Postl on Nov 07, 2011
Comments: Die Kategorie von "Peer-Reviewed Journals" ist zu hinterfragen -- nicht fuer jeden Forschungsbereich gibt es die entsprechenden peer-reviewed Journals.
-
85. Name: Regina Sperlich on Nov 07, 2011
Comments:
-
86. Name: Tamara Prischnegg on Nov 07, 2011
Comments:
-
87. Name: Grau Ingeborg on Nov 07, 2011
Comments:
-
88. Name: Milena Bister on Nov 08, 2011
Comments:
-
89. Name: Angelika Wolf on Nov 09, 2011
Comments:
-
90. Name: Mag. Alexandra Neubauer-Czettl on Nov 14, 2011

Comments:

-
91. Name: Heidi Siller on Nov 14, 2011
Comments:
-
92. Name: Wolfgang Neugebauer on Nov 14, 2011
Comments:
-
93. Name: Thomas Olechowski on Nov 14, 2011
Comments:
-
94. Name: Anonymous on Nov 14, 2011
Comments:
-
95. Name: Barbara Kintaert on Nov 14, 2011
Comments:
-
96. Name: Walter Schicho on Nov 14, 2011
Comments:
-
97. Name: Emer. Prof. Dr. Herbert Matis on Nov 14, 2011
Comments: Es ist auf die unterschiedlichen Publikationskulturen und -strukturen in den GSK-Wissenschaften Bedacht zu nehmen, wo etwa eine Buchpublikation im Unterschied zu den Natur- und Lebenswissenschaften einen ganz anderen Stellenwert hat. Publiziert etwa Habermas in einem A+ Journal ?
-
98. Name: Dr. Claudia Kuretsidis-Haider on Nov 14, 2011
Comments:
-
99. Name: Dr. Josef Germ on Nov 14, 2011
Comments: Nach Art 8 B-VG ist Deutsch die Staatssprache der Republik Österreich. Die zunehmende Zahl von Anglizismen im öffentlichen Bereich ist rechtlich nicht gedeckt.
-
100. Name: Anonymous on Nov 14, 2011
Comments:
-
101. Name: Christian Cwik on Nov 14, 2011
Comments: 100% Unterstuetzung fuer diese Initiative
-
102. Name: Heinz Placz on Nov 15, 2011
Comments:
-
103. Name: Luigi Materazzi on Nov 15, 2011
Comments:
-
104. Name: Dr. Gerhard Artl on Nov 15, 2011
Comments:
-
105. Name: Mag. Walter Antonowicz on Nov 15, 2011
Comments:
-
106. Name: GenDir.Hon.-Prof.Dr.Lorenz MIKOLETZKY on Nov 15, 2011
Comments:
-
107. Name: Stefan Semotan on Nov 15, 2011
Comments:
-

108. Name: Elisabeth Gmoser on Nov 15, 2011
Comments:

109. Name: Alfred Fehringer on Nov 15, 2011
Comments:

110. Name: HR Mag. Alois RÖMER on Nov 15, 2011
Comments:

111. Name: Stefan Eminger on Nov 16, 2011
Comments:

112. Name: Dr.Clemens Jabloner on Nov 16, 2011
Comments:

113. Name: Birge Krondorfer on Nov 16, 2011
Comments:

114. Name: Oliver Rathkolb on Nov 16, 2011
Comments:

115. Name: Adunka, Evelyn on Nov 16, 2011
Comments:

116. Name: Gerhard Meseck on Nov 16, 2011
Comments:

117. Name: Dr. Gerhard Schreiber on Nov 17, 2011
Comments:

118. Name: Anonymous on Nov 23, 2011
Comments:

119. Name: Anonymous on Dec 01, 2011
Comments:
